

Strona internetowa prowadzonego konkursu
<http://nmt.waw.pl/zamowienia-publiczne/>

Zawiadomienie nr 5 o wyjaśnieniu i zmianie treści Regulaminu konkursu

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 w zw. z art. 341 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), Zamawiający informuje, że uczestnicy konkursu przesłali pytania dotyczące Regulaminu konkursu na koncepcję plastyczno – przestrzenną ekspozycji Narodowego Muzeum Techniki w Warszawie. Poniżej treść pytań oraz wyjaśnień Zamawiającego:

Pytanie nr 20:

Zwracamy się z zapytaniem, czy w obecnej sytuacji pandemii i szybkiego wzrostu zakażeń koronawirusem, możliwe byłoby przedłużenie terminu oddania prac konkursowych?

Po pierwsze, termin miesiąca od uzyskania decyzji o dopuszczeniu do konkursu jest krótki w porównaniu do innych podobnych konkursów organizowanych w ostatnim okresie (dla porównania:

Konkurs na koncepcję architektoniczno-scenograficzną oddziału Muzeum Lubelskiego w Lublinie – Muzeum Ziemi Wschodniej Dawnej Rzeczypospolitej – ok. 2 miesiące, konkurs na opracowanie koncepcji scenariuszowej i aranżacyjnej wystawy stałej w Muzeum Inżynierii Miejskiej w Krakowie – ok. 2 miesiące).

Po drugie, obecna sytuacja epidemiczna powoduje następujące problemy:

- niespodziewane choroby współpracowników,
- niespodziewane kwarantanny współpracowników,
- konieczność pozostawania w domu rodziców małych dzieci i związaną z tym nieefektywną współpracę, połączoną z opieką na dziećmi przedszkolnymi, trafiającymi regularnie na kwarantanny oraz dziećmi wczesnoszkolnymi, które zostały obecnie znów objęte nauką zdalną,
- utrudniona współpraca zespołów architektonicznych spowodowana koniecznością zdalnej współpracy.

Odpowiedź na Pytanie nr 20:

Termin złożenia prac konkursowych pozostaje niezmienny i wskazany jest w punkcie 11.6 Regulaminu Konkursu.

Pytanie nr 21:

Z racji na to, że Pałac Kultury i Nauki jest zabytkiem, objętym opieką konserwatora zabytków, zwracamy się z pytaniem, czy Narodowe Muzeum Techniki zwracało się z prośbą do konserwatora o wydanie wytycznych względem niniejszej realizacji, w szczególności co do możliwości mocowania gablot i eksponatów do sufitów, ścian, kolumn i podłóg. Bez takowych wytycznych każdy opracowany w niniejszym konkursie projekt może okazać się niemożliwy do realizacji ze względu na brak zgody konserwatora.

Odpowiedź na Pytanie nr 21:

Ponieważ cały budynek PKiN, w tym skrzydło G będące siedzibą Muzeum, jest objęte ochroną konserwatorską, wykluczone jest trwałe mocowanie jakichkolwiek elementów ekspozycji do powierzchni architektonicznych: podłóg, ścian, sufitów, zabudowy wnętrza.

Wykluczone jest:

- wkuwanie;
- wkręcanie;
- cementowanie;
- klejenie;
- wszelkie inne rozwiązania pochodne nie dające się usunąć bez pozostawiania śladów ingerencji strukturalnej.

Dopuszczalne są wyłącznie rozwiązania nie naruszające ciągłości chronionych składników tkanki architektonicznej. Zalecane jest wykorzystanie rozwiązań wyłącznie samonośnych, spoczywających swobodnie grawitacyjnie na podłożu. Stabilizacja z użyciem obejm lub rozpór jest w uzasadnionych przypadkach dopuszczalna, jednak tego typu rozwiązania muszą gwarantować nienaruszalność podłoża (pod obejmą lub podporą) oraz nie mogą przenosić sił zagrażających jego integralności.

Ze względu na czasochłonność procedur, akceptowalne są tylko rozwiązania, których użycie nie wymaga zgód konserwatorskich.

Pytanie nr 22:

W poszczególnych gniazdach ekspozycyjnych wskazane są grafiki dostępne w sieci na wolnej licencji. Wskazujemy, że wiele z tych grafik jest niemożliwych do pozyskania w rozdzielczości umożliwiającej ich estetyczny wydruk. Czy Zamawiający weryfikował możliwości pozyskiwania wskazanych grafik w rozdzielczości umożliwiającej druk? Czy uczestnik konkursu ma to samodzielnie zweryfikować i nie wykorzystywać grafik niedostępnych w prawidłowej rozdzielczości? Czy też uczestnik ma założyć, że późniejszy wykonawca wystawy będzie miał w obowiązkach pozyskanie tych grafik w odpowiedniej rozdzielczości (wpłyynie to na wycenę wykonania wystawy)?

Odpowiedź na Pytanie nr 22:

Grafiki, ilustracje i zdjęcia zawarte w opisie merytorycznym wystawy (Załącznik nr 10) mają charakter poglądowy, pozwalający zorientować się w zamyśle autorów ekspozycji. Ich finalny dobór pod kątem zgodności merytorycznej, dostępności (CC, opłaty licencyjne, zakupy stockowe i inne) wymaganej rozdzielczości etc. będzie przedmiotem projektu szczegółowego



wykonywanego po rozstrzygnięciu konkursu, w ramach usługi opisanej w punkcie 21 Regulaminu konkursu. Ponadto należy założyć, że późniejszy wykonawca wystawy będzie miał w obowiązkach pozyskanie grafik w odpowiedniej rozdzielczości.

Pytanie nr 23:

Prosimy o podanie wymiarów wszystkich eksponatów, które mają się znaleźć na wystawie. Zawarte na zdjęciach odnośniki są niewystarczające do określenia pełnych wymiarów poszczególnych przedmiotów, a co za tym idzie do prawidłowego zaplanowania zarówno przestrzeni na nie potrzebnej, jak i gabarytów gablot.

Odpowiedź na Pytanie nr 23:

Dokumentacja zdjęciowa dostępna pod adresem zawartym w Załączniku nr 14 zawiera odnośne skale centymetrowe i decymetrowe eksponatów, niezbędne do zorientowania się w ich gabarytach. Szczegółowe obmiary wykona samodzielnie projektant według swych potrzeb, o ile jego praca konkursowa zwycięży, a on sam przystąpi skutecznie do negocjacji w trybie zamówienia z wolnej ręki na usługę projektową, co opisuje punkt 21.1.3 z podpunktami Regulaminu konkursu.

Pytanie nr 24:

Zwracamy się z prośbą o usunięcie z materiałów konkursowych (zał. 10 opis merytoryczny) części „Projekt wizualny gniazda” we wszystkich gniazdach (lub pozostawienie ich jako nieobowiązkowych wytycznych, nie wpływających na ocenę prac). Według „Regulaminu konkursu” jednym z podstawowych kryteriów oceny są „walory funkcjonalno-przestrzenne” prac, a jednocześnie punkty 10.3 i 10.4 Regulaminu zobowiązują sąd konkursowy do zmniejszania ilości punktów dla prac, które stoją w niezgodzie z załącznikami, w tym z załącznikiem 10. Ogranicza to znacząco możliwości twórcze uczestników konkursu poprzez sztywne narzucenie wskazanych w „projektach wizualnych gniazd” układów funkcjonalno-przestrzennych oraz sprawia, że prace konkursowe trzymające się tych wytycznych będą niemalże identyczne (mogą różnić się tylko szczegółami wykończenia). Zwracamy również uwagę, że zgromadzenie wielu gniazd na jednej Sali, wraz z zachowaniem wytycznych z „projektów wizualnych” będzie prowadzić do powstania „martwych pól” pomiędzy gniazdami, gdyż ich kształty są zdefiniowane i wzajemnie niekompatybilne (nie wpisujące się w sposób optymalny wspólnie w kształt sal). Rolą uczestników konkursu powinno być właśnie odpowiednie ułożenie gniazd względem siebie na salach, a możliwe to będzie jedynie, gdy będą oni mogli modyfikować ich kształty.

Odpowiedź na Pytanie nr 24:

Załącznik nr 10 do Regulaminu konkursu jest materiałem do konkursu o charakterze wiążącym w zakresie:

- doboru postaci,
- doboru tematyki,
- doboru eksponatów,



Organizatorzy:





- faktografii.

By jednak uchwycić ogólną wizję merytorycznych twórców scenariusza wystawy, niezbędne było dodanie uwag, treści, ilustracji o charakterze pomocniczym, nie podlegających rygorowi całkowitej precyzji. Do takich elementów należą:

- propozycje projektów wizualnych gniazd i ich ustawień,
- propozycje treści graficznych na ekranach stanowisk multimedialnych i interaktywnych (treści merytoryczne są obowiązuje),
- zalecenia dotyczące wymuszonych przebiegów tras zwiedzania,
- wyobrażenia lokalizacji przestrzennej elementów wystawy.

Przez pojęcie „gniazdo” należy rozumieć, w sensie ścisłym, zagadnienia, eksponaty i postaci skupione wokół motywu głównego (tytuł gniazda), mające ze sobą związek wynikający z zależności czasowych lub tematycznych.

Przedmiotem konkursu jest wizualna strona organizacji gniazd, związki przestrzenne i estetyczne zachodzące pomiędzy obszarami wystawy oraz proponowana metodyka jej zwiedzania.

W związku z powyższym Zamawiający dokonuje modyfikacji punktu 22.2. Regulaminu Konkursu nadając mu brzmienie:

„22.2.1. Załącznik nr 10 – Opis merytoryczny wystawy w zakresie:

- doboru postaci,
- doboru tematyki,
- doboru eksponatów,
- faktografii.

22.2.2. Załącznik nr 12 – Dane architektoniczne

22.2.3. Załącznik nr 14 – Katalog zdjęciowy eksponatów i modeli”

Ponadto Zamawiający dokonuje modyfikacji punktu 22.3. Regulaminu Konkursu nadając mu brzmienie:

„22.3.1. Załącznik nr 10 – Opis merytoryczny wystawy w zakresie:

- propozycji projektów wizualnych gniazd i ich ustawień,
- propozycji treści graficznych na ekranach stanowisk multimedialnych i interaktywnych (treści merytoryczne są obowiązuje),
- zaleceń dotyczących wymuszonych przebiegów tras zwiedzania,
- wyobrażenia lokalizacji przestrzennej elementów wystawy.

22.3.2. Załącznik nr 11 – Układ ideowy i lokacje wystawy

22.3.3. Załącznik nr 13 – Elementy identyfikacji wizualnej.”

Pytanie nr 25:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający załączając linki do filmów z różnych portali (głównie youtube) wymagał będzie od późniejszego wykonawcy wystawy pozyskania tych konkretnych filmów, czy przygotowania podobnych filmów o pokazanej w nich tematyce? Jest to istotne do przygotowania wyceny szacunkowej wykonania wystawy.



Organizatorzy:





Odpowiedź na Pytanie nr 25:

Filmy mają charakter pomocniczy i poglądowy. Nie jest obligatoryjne użycie dokładnie tych samych materiałów multimedialnych. Mogą być użyte inne, zamienne, o ile odnoszą się do tych samych zagadnień merytorycznych. Niektóre ze wskazanych materiałów mają cechy dokumentu epoki i nie mogą być zamienione na inne. Te powinny być pozyskane w drodze zakupu praw lub innymi metodami, zgodnymi z obowiązującym prawem, w szczególności prawem autorskim. Wybór końcowy będzie wynikiem dialogu autora projektu (punkt 21.1.1) z opiekunami merytorycznymi poszczególnych gniazd wystawy.

Pytanie nr 26:

Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający weryfikował kwestię licencji i praw autorskich do zalinkowanych filmów.

Odpowiedź na Pytanie nr 26:

Prawa autorskie i licencyjne linkowanych filmów pod kątem wykorzystania na wystawie, do odtwarzania publicznego, na etapie projektu merytorycznego nie były weryfikowane.

Pytanie nr 27:

W związku z wprowadzanymi z tygodnia na tydzień coraz większymi obostrzeniami związanymi z pandemią COVID-19 zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający przewiduje zmianę wymagań dotyczących formy składanych prac w razie braku możliwości dostarczenia lub złożenia prac w formie fizycznej?

Odpowiedź na Pytanie nr 27:

Warunki i sposoby składania prac konkursowych oraz ich postać jednoznacznie definiują punkty: 9 z podpunktami i 11 z podpunktami Regulaminu konkursu. Wymagania te nie ulegają zmianie. W przypadku wprowadzania któregoś ze stanów nadzwyczajnych i w konsekwencji obostrzeń uniemożliwiających złożenie prac konkursowych w wymaganej przez Zamawiającego formie, zostanie dokonana odpowiednia zmiana Regulaminu konkursu.

Pytanie nr 28:

Gniazdo „Osie czasu techniki światowej”:

W punkcie „Gabloty, ekspozytory” zawarte zostało wymaganie postawienia części eksponatów na „dodatkowej płaszczyźnie, zbudowanej i zawieszanej wzdłuż ciągu pieszego”. Na wizji lokalnej zostało to doprecyzowane poprzez wskazanie przestrzeni poza barierkami antresoli na poziomie +1. W związku z tym zwracamy się z pytaniem, czy konserwator zabytków wydał zgodę na taką modyfikację przestrzeni. Jeśli tak prosimy o wskazanie wytycznych konserwatora w tej materii. Bez takowych wytycznych rozwiązania zaproponowane w niniejszym konkursie mogą okazać się niewykonalne, z powodu braku zgody konserwatora na ich zastosowanie. W szczególności taka platforma musi zostać na stałe związana ze ścianami i podłogą by móc przenosić ciężar. Co więcej zmieni ona drastycznie charakter wizualny przestrzeni rotundy.



Odpowiedź na Pytanie nr 28:

Nie jest dopuszczalne trwałe, ingerencyjne mocowanie jakichkolwiek elementów wystawy. Jedyną akceptowalną metodą wykorzystania wskazanej w zapytaniu przestrzeni poza linią barierek antresoli są samonośne, przestrzenne zabudowy scenograficzne spoczywające na posadzkach lub podłogach. Mogą mieć charakter konstrukcji wielopiętrowych, pod warunkiem zachowania stabilności i gwarancji całkowitego bezpieczeństwa zwiedzających.

Pytanie nr 29:

Gniazdo „Osie czasu techniki światowej”:

Prosimy o wskazanie, które z eksponatów mają zostać przedstawione na wyżej wymienionej platformie. Prosimy również o oszacowanie ich łącznego ciężaru – wpływa on na rodzaj konstrukcji wsporczej, którą trzeba będzie zaproponować.

Odpowiedź na Pytanie nr 29:

Nośność platform ekspozycyjnych powinna zapewniać bezpieczeństwo eksponatów, zwiedzających oraz obsługi technicznej wystawy. Chociaż przewidziane są wyłącznie dla obiektów ekspozycyjnych, muszą uwzględniać nieprzewidziane w z góry wypadki losowe i zapewniać trwałość pod obciążeniem równoważnym wadze dorosłego człowieka ze współczynnikiem bezpieczeństwa co najmniej 3x. Minimalna nośność takich platform powinna wynosić nie mniej niż 400 kg. Materiały użyte do budowy płaszczyzn nośnych powinny cechować się zdolnością znoszenia stałego obciążenia statycznego nie mniejszą, niż 3 kg/cm².

Pytanie nr 30:

Gniazdo „Osie czasu techniki światowej”:

Prosimy o załączenie brakujących zdjęć eksponatów:

- a. narzędzia: pięściak, otoczek, odłupek siekierka, kamienne naczynia, zgrzebło, haczyki do ryb, kamienne kowadło;
- b. broń: włócznia z opalonym ostrzem, dzida, łuk i oszczep z lub miotaczem oszczepów, siekiera;
- c. żarna ze zbiorów NMT;
- d. cegła suszona w słońcu;
- e. zwój papirusu;
- f. naczynie z alabastru;
- g. kaszty z czcionkami;
- h. czcionki drukarskie;
- i. dwa lub trzy modele lokomotyw parowych;
- j. rolki starych filmów;
- k. dagerotypy – 5 sztuk;
- l. samochód Ford T;
- m. magnetofon „Melodia”;
- n. maszyna do szycia;
- o. inhalator elektryczny;

Organizatorzy:



Ministerstwo
Kultury
Dziedzictwa
Narodowego
i Sportu



Ministerstwo
Edukacji i Nauki





- p. grzałka nurkowa;
- q. słuchawki z lat 20;
- r. komputer ZX Spectrum;
- s. eksponaty elektroniczne – kondensatory, tranzystory, przetworniki, procesory;
- t. makieta statków Sojuz Apollo.

Odpowiedź na Pytanie nr 30:

Zdjęcia eksponatów wybranych ze zbiorów muzeum na wystawę dostępne są pod linkiem podanym w Załączniku nr 14 do Regulaminu konkursu. Pozostałe (nie zamieszczone tam), a wymienione w opisach merytorycznych obiekty stanowią wyposażenie scenograficzne będące przedmiotem pozyskania w ramach produkcji wystawy.

Pytanie nr 31:

Gniazdo „Osie czasu techniki światowej”:

Prosimy o wyjaśnienie czym jest eksponat „jeden z kutek eksponatów, wystawionych dawniej na sali hutnictwa” oraz o załączenie jego zdjęcia.

Odpowiedź na Pytanie nr 31:

Eksponaty kute zostaną dołączone do katalogu zdjęć dostępnego pod linkiem zawartym w Załączniku nr 14 do Regulaminu konkursu.

Pytanie nr 32:

Gniazdo „Osie czasu techniki światowej”:

Prosimy o jednoznaczne sprecyzowanie ilości poszczególnych eksponatów w tym gnieździe.

Odpowiedź na Pytanie nr 32:

Na etapie konkursowym należy korzystać z list eksponatów zawartych w opisie merytorycznym wystawy – Załącznik nr 14. Dokładne liczby eksponatów w każdym z gniazd – jeżeli będą podlegały modyfikacji – znajdą się w ustaleniach projektowych umowy na usługę zaprojektowania wystawy stałej. Ta dana liczbowo nie jest krytyczna na etapie konkursowym.

Pytanie nr 33:

Gniazdo „Osie czasu techniki światowej”:

Większość zdjęć eksponatów z tego gniazda znajduje się w folderze „gniazdo historia powszechna”, jednak są tam również zdjęcia niezawartych w opisie eksponatów takich jak maszyny do liczenia, maszyny do pisania, silnik gwiazdowy, Fiat 508 i inne. Prosimy o wyjaśnienie czy eksponaty te mają wchodzić w zakres gniazda, czy nie?

Odpowiedź na Pytanie nr 33:

Eksponaty niezawarte w opisie, a udostępnione w katalogu można pominąć, zostały tam umieszczone wariantowo. Na etapie konkursowym oczekuje się przedstawienia ogólnej wizji plastyczno – przestrzennej, bez odwoływania się precyzyjnie do zawartości list każdego z gniazd ekspozycyjnych. W pracach konkursowych można wykorzystać niektóre z nich (lub wszystkie), według uznania i potrzeb. Wizja plastyczna powinna raczej oddawać klimat i ducha



ekspozycji, prezentować globalną koncepcję wizualną, plastyczną, kolorystyczną, emocjonalną projektanta.

Pytanie nr 34:

Gniazdo „Osie czasu techniki światowej”:

Prosimy również o wyjaśnienie kwestii liczebności zdjęć w folderze – wiele eksponatów wskazanych na liście eksponatów w gnieździe jest sfotografowana w większej ilości sztuk niż jest to zawarte w opisie. Która ilość sztuk jest prawidłowa – ta wynikają ze zdjęć, czy ta zawarta w opisie?

Odpowiedź na Pytanie nr 34:

Foldery przypisane do poszczególnych gniazd mogą zawierać zdjęcia eksponatów do wyboru wariantowego. Ten wybór nie jest przedmiotem pracy konkursowej, wobec czego uczestnik ma swobodę wykorzystania materiału wizualnego.

Pytanie nr 35:

Gniazdo „Osie czasu techniki światowej”:

W opisie tego gniazda zapisane jest: *„Uwaga: ekspozycja musi być tak przygotowana, by zwiedzający nie miał problemu z poruszaniem się zgodnie z kierunkiem zwiedzania. Nie można dopuścić do tego, by po wyjściu z sali wschodniej zaczął oglądać wystawy na holu okrągłym. Musi od razu, bezpośrednio przejść na schody wschodnie. Ekspozycję na holu okrągłym obejrzy po zejściu schodami zachodnimi, co jest zgodne z kierunkiem zwiedzania.”*. Prosimy o usunięcie tego zapisu, gdyż projektant nie ma narzędzi do „zmuszenia” zwiedzających do wyboru drogi zwiedzania innych niż stosowanie fizycznych przeszkód. Przy istniejącym układzie przestrzeni jest to w tym przypadku niemożliwe, gdyż zaburzałoby możliwości poruszania po wystawie oraz drogi ewakuacyjne.

Odpowiedź na Pytanie nr 35:

Zapis dotyczący ruchu zwiedzających na ekspozycji ma charakter pomocniczy. Konkurs dopuszcza autorską koncepcję dróg zwiedzania. W tym zakresie nie ma ograniczeń koncepcyjnych, poza wymogiem zachowania przebiegu dróg ewakuacyjnych opisanym w Załączniku nr 12 do Regulaminu konkursu.

Pytanie nr 36:

Gniazdo „Osie czasu techniki światowej”:

Prosimy o wyjaśnienie w której sali ma znaleźć się motocykl Sunbeam. Wg opisu wszystkie eksponaty nie zawieszane pod sufitem wyprodukowane po 1914 roku powinny znaleźć się na antresoli. Z analizy zdjęć wynika, że motocykl ze zbiorów Muzeum został wyprodukowany w latach 20-tych XX wieku (nawet w drugiej ich połowie). Jednak firma Sunbeam powstała w roku 1912. Prosimy więc o podanie daty produkcji motocykla, celem ustalenia w której sali powinien się on znaleźć.



Organizatorzy:





Odpowiedź na Pytanie nr 36:

Motocykl Sunbeam jest składnikiem gniazda „Historia Powszechna” i powinien znaleźć się w przypisanym do niego obszarze.

Pytanie nr 37:

Gniazdo „Inżynierowie emigracji”:

Prosimy o załączenie brakujących zdjęć eksponatów:

- a. diapozytywy przedstawiające zdjęcia kolei transandyjskiej z umocowaną małą przegładarką;
- b. makieta wiaduktu z wjazdem do tunelu – zamówienie w placówce modelarskiej;
- c. sygnalizator kolejowy;
- d. kasownik z autobusu komunikacji miejskiej;
- e. współczesna kamizelka kuloodporna z firmy Moratex;
- f. kosmetyki z początku XX wieku;
- g. współczesne szminki i kremy firmy Max Factor z wyjaśnieniem elementów;
- h. suszarka do włosów Foen w małej gablocie 50x50x25;
- i. silnik trójfazowy;
- j. model mostu Modrzejewskiego zamówiony w pracowni modelarskiej;
- k. model z Muzeum Morskiego w Gdańsku;
- l. model okrętu podwodnego projektu Drzewieckiego (z Muzeum Morskiego w Gdańsku).

Odpowiedź na Pytanie nr 37:

Zdjęcia zostaną dołączone do katalogu zdjęć dostępnego pod linkiem zawartym w Załączniku nr 14 do Regulaminu konkursu. Niektóre z nich są obiektami do pozyskania lub wytworzenia w trakcie procesu produkcji wystawy, jako składniki scenograficzne i jako takie nie znalazły się w katalogu.

Pytanie nr 38:

Gniazdo „Siła II Rzeczypospolitej”:

Prosimy o załączenie brakujących zdjęć eksponatów:

- a. fragmenty konstrukcji obrazujące metody wzmacniania spawaniem konstrukcji nitowanych;
- b. model czołgu z peryskopem Gundlacha;
- c. ogniwo LECLANCHE;
- d. ogniwo normalne WESTONA;
- e. ogniwo elektryczne Nr 92;
- f. ogniwo galwaniczne DRYDEX- 5 szt.;
- g. model dowolnego samolotu z usterzeniem „V”;
- h. wyroby hutnicze uzyskane metodami Sędzimira.



Organizatorzy:





Odpowiedź na Pytanie nr 38:

Zdjęcia zostaną dołączone do katalogu zdjęć dostępnego pod linkiem zawartym w Załączniku nr 14 do Regulaminu konkursu. Niektóre z nich są obiektami do pozyskania lub wytworzenia w trakcie procesu produkcji wystawy, jako składniki scenograficzne i jako takie nie znalazły się w katalogu. Dotyczy to np. modeli pojazdów lub modeli obiektów architektonicznych.

Pytanie nr 39:

Gniazdo „Pomysłowi wizjonerzy”:

W pozycji „stanowiska interaktywne” jest zapisane „wykorzystanie do rozważenia”. Czy oznacza to, że uczestnik ma zaproponować stanowisko interaktywne w ramach pracy konkursowej?

Odpowiedź na Pytanie nr 39:

Uczestnik może zaproponować stanowiska interaktywne lub inne, nie wymienione w opisach merytorycznych, a wnoszące wartość merytoryczną, estetyczną, edukacyjną, informacyjną lub użytkową.

Pytanie nr 40:

Gniazdo „Wojenne szlaki”:

W opisie gniazda kilkakrotnie używany jest skrót „ewent.”. Prosimy o wyjaśnienie, czy uczestnik ma brać pod uwagę elementy nim opatrzone przy przygotowywaniu pracy konkursowej?

Odpowiedź na Pytanie nr 40:

Skrót „ewent.” sygnalizuje, że uczestnik ma wolność wyboru rozwiązania. Może skorzystać z danych zawartych w opisie merytorycznym w takiej mierze, jaka jest zgodna z jego autorską wizją i nie stoi w sprzeczności z merytoryczną treścią wystawy.

Pytanie nr 41:

Gniazdo „Nowe horyzonty”:

Prosimy o wyjaśnienie, czy stanowiskiem multimedialnym ma być tzw. piramida holograficzna? Prosimy też o wyjaśnienie jaki „film z jazdy LRV po powierzchni Księżycy” Zamawiający ma na myśli – istniejący, prawdziwy film, czy animację do wykonania? Jeśli film ma być wyświetlany na piramidzie holograficznej, to wchodzi w grę tylko animacja – istniejącego filmu nie sposób przygotować do takiego wyświetlania, by wyglądał dobrze. Jest to element istotny do przygotowania szacunku wykonania wystawy – piramida holograficzna wraz z wykonaniem takiej animacji, to element niezmiernie kosztowny.

Odpowiedź na Pytanie nr 41:

Piramida holograficzna jest jednym z możliwych rozwiązań. Wariantowo może to być projekcja na ukośnej szybie, wyświetlacz wolumetryczny typu LookingGlass lub inna forma projekcji silnie oddziałująca na wyobraźnię zwiedzającego. Dobór rozwiązania pozostawia się autorowi, a jego koszt powinien zrównoważony w stosunku do pozostałych elementów stacjonarnych, scenograficznych, multimedialnych i interaktywnych projektowanej wystawy.

Organizatorzy:



Przedstawiony film powinien być oryginalnym materiałem dostępnym np. w archiwach NASA.
Możliwa jest jego konwersja, pozwalająca obraz 2D prezentować z pogłębioną plastycznością.



Organizatorzy:



Ministerstwo
Kultury
Dziedzictwa
Narodowego
i Sportu



Ministerstwo
Edukacji i Nauki



Współpraca
z